

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE E VALUTAZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' DI RICERCA E DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI, SETTORE CONCORSUALE 10/D2, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/01 PRESSO LA FACOLTA' DI ARTI, TURISMO E MERCATI DELLA LIBERA UNIVERSITA' DI LINGUE E COMUNICAZIONE IULM, BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, CON D.R. N. 18696 IN DATA 14 OTTOBRE 2019 E PUBBLICATA SULLA G.U. IV S.S. CONCORSI ED ESAMI N. 87 IN DATA 5 NOVEMBRE 2019

VERBALE 4

Discussione titoli, pubblicazioni, accertamento conoscenza lingua inglese della candidata e conclusione della procedura concorsuale

Il giorno 6 febbraio 2020, alle ore 10.00, si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione e valutazione per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, ex art. 24, comma 3, lettera b) Legge 240/2010 (contratto di tipo *senior*) presso la Facoltà di Arti, turismo e mercati, Settore Concorsuale 10/D2, Settore Scientifico Disciplinare L-FIL-LET/01 nominata dal Rettore dell'Università IULM in data 20 dicembre 2019 con Decreto n. 18773.

Sono presenti i Professori:

Mario NEGRI Presidente
Dina Lucia MICALELLA Componente
Maddalena VALLOZZA Segretario

La Commissione ricorda che nella seduta preliminare è stato deciso, così come previsto dal bando di concorso, in ordine alla valutazione dei titoli, di attribuire collegialmente i seguenti punteggi fino a un massimo di punti 28.

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti da 0 a 6
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati Istituti italiani o stranieri	Punti da 0 a 4
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	Punti da 0 a 5
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti da 0 a 4
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti da 0 a 4
Documentata attività di ricerca sul campo	Punti da 0 a 5

La valutazione di ciascun titolo viene svolta considerando specificamente la rilevanza che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. La Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono prese in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate e con le funzioni indicate nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Ai sensi dell'art. 7, comma 16, del vigente Regolamento, la Commissione nella valutazione delle pubblicazioni, procederà all'assegnazione di un punteggio delle stesse che dovrà corrispondere alla scala seguente:

- 0 insufficiente
- 1 appena sufficiente
- 2 sufficiente
- 3 discreto
- 4 buono
- 5 ottimo
- 6 eccellente.

La Commissione ricorda che, ai sensi dell'art. 15 del bando di concorso, la conoscenza della lingua inglese sarà valutata secondo i seguenti livelli:

- 3 buona
- 2 discreta
- 1 sufficiente.

È presente la candidata Erika NOTTI. La Commissione alle ore 10.15 procede alla discussione dei titoli, delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Per la valutazione delle pubblicazioni il numero indicato nel prospetto si riferisce a quello dell'ordine stabilito dalla candidata nel proprio elenco di pubblicazioni presentate.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua inglese, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata e alla conoscenza della lingua inglese.

Vengono quindi predisposti:

- a) un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (Allegato 1);
- b) un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione a ciascuna pubblicazione (Allegato 2).

La Commissione, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni presentate, procede all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva della candidata anche in relazione al periodo di attività e alla conoscenza della lingua inglese come segue:

La produzione scientifica della candidata, ampia e articolata, dà prova di lodevole profondità e continuità nell'attività di ricerca, come emerge pienamente anche nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni. Si apprezza, oltre alla varietà degli interessi, pur tuttavia coerenti dal punto di vista del quadro euristico, la capacità della Dott.ssa Erika Notti di coniugare acribia filologica e sensibilità storico-linguistica. Si segnala, nella produzione più recente, una fruttuosa apertura della prospettiva di ricerca a tecniche di analisi strumentale. La conoscenza della lingua inglese, testimoniata peraltro da un numero rilevante delle pubblicazioni prodotte e confermata nella verifica in presenza, appare del più alto livello.

Conoscenza della lingua inglese: punti 3.

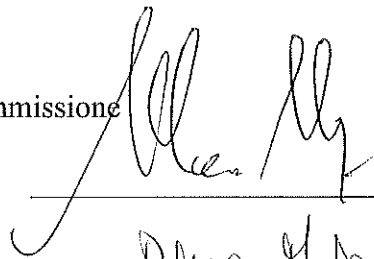
A conclusione della discussione, la Commissione si esprime all'unanimità proponendo la Dott.ssa Erika NOTTI per la chiamata, esprimendo il più vivo apprezzamento per l'attività didattica e scientifica svolta dalla candidata.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

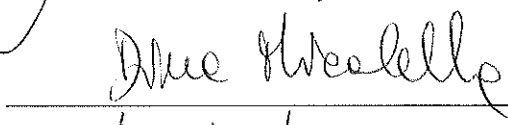
La seduta è tolta alle ore 11.20.

La Commissione

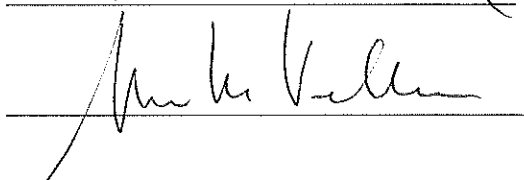
Prof. Mario NEGRI (Presidente)



Prof.ssa Dina Lucia MICALLELLA (Componente)



Prof.ssa Maddalena VALLOZZA (Segretario)



**ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 4
(Punteggio dei titoli)**

Candidata **Erika NOTTI**

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 5
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati Istituti italiani o stranieri	Punti 4
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	Punti 4
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 4
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 4
Documentata attività di ricerca sul campo	Punti 5
Totale	Punti 26

The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature on the left is a large, stylized 'N'. The second signature in the middle is smaller and appears to be 'del'. The third signature on the right is a cursive 'M'.

ALLEGATO 2 AL VERBALE N. 4
(Punteggio delle pubblicazioni)

Candidata **Erika NOTTI**

PUBBLICAZIONI	PUNTEGGIO
Pubblicazione n. 1	6
Pubblicazione n. 2	6
Pubblicazione n. 3	6
Pubblicazione n. 4	5
Pubblicazione n. 5	6
Pubblicazione n. 6	5
Pubblicazione n. 7	6
Pubblicazione n. 8	6
Pubblicazione n. 9	5
Pubblicazione n. 10	6
Pubblicazione n. 11	6
Pubblicazione n. 12	6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	69

