

RISULTATI DELLE RILEVAZIONI

RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI, A.A. 2013/14 INSEGNAMENTI DEI CORSI DI LAUREA E DI LAUREA MAGISTRALE – DATI SINTETICI

1.1. ANDAMENTO DELLA COMPILAZIONE

La rilevazione si è aperta il 2 dicembre 2013, ed è stata chiusa il 5 dicembre 2014; i dati qui presentati, sui quali è basato anche il report individuale inviato ai singoli docenti il 16 luglio 2014, sono stati estratti il 6 luglio 2014, immediatamente a valle della chiusura della seconda sessione degli esami di profitto per l'a.a. 2013/14. Gli ulteriori dati raccolti successivamente, fino alla sessione autunnale degli esami di profitto, sono risultati di modesta entità, tale da non modificare (se non marginalmente) i risultati ottenuti al termine della sessione estiva (per cui il Presidio della qualità ha ritenuto di non aggiornare la reportistica).

Nel periodo in esame sono stati effettuati 22.299 accessi ai questionari da parte di 3.394 studenti diversi, soprattutto in corrispondenza dei periodi di iscrizione agli esami, come si può osservare nella Fig. 1. È dunque evidente che, nonostante l'ampia comunicazione data all'avvio dell'iniziativa, solo una minoranza degli studenti ha compilato prima del momento di iscrizione all'esame (ovvero quando ha incontrato il vincolo posto dal sistema).

Il tasso di compilazione medio è risultato complessivamente molto elevato, pari all'89,1%: come si può osservare nella Fig. 2 la volontà di compilare è strettamente connessa alla frequenza alle lezioni, passando dal 92,3% di chi dichiara di avere seguito almeno la metà delle lezioni al 73,8% di chi dichiara invece di non avere seguito nemmeno una lezione.

Fig. 1 Andamento delle compilazioni dei questionari tra il 2 dicembre 2013 e il 6 luglio 2014.

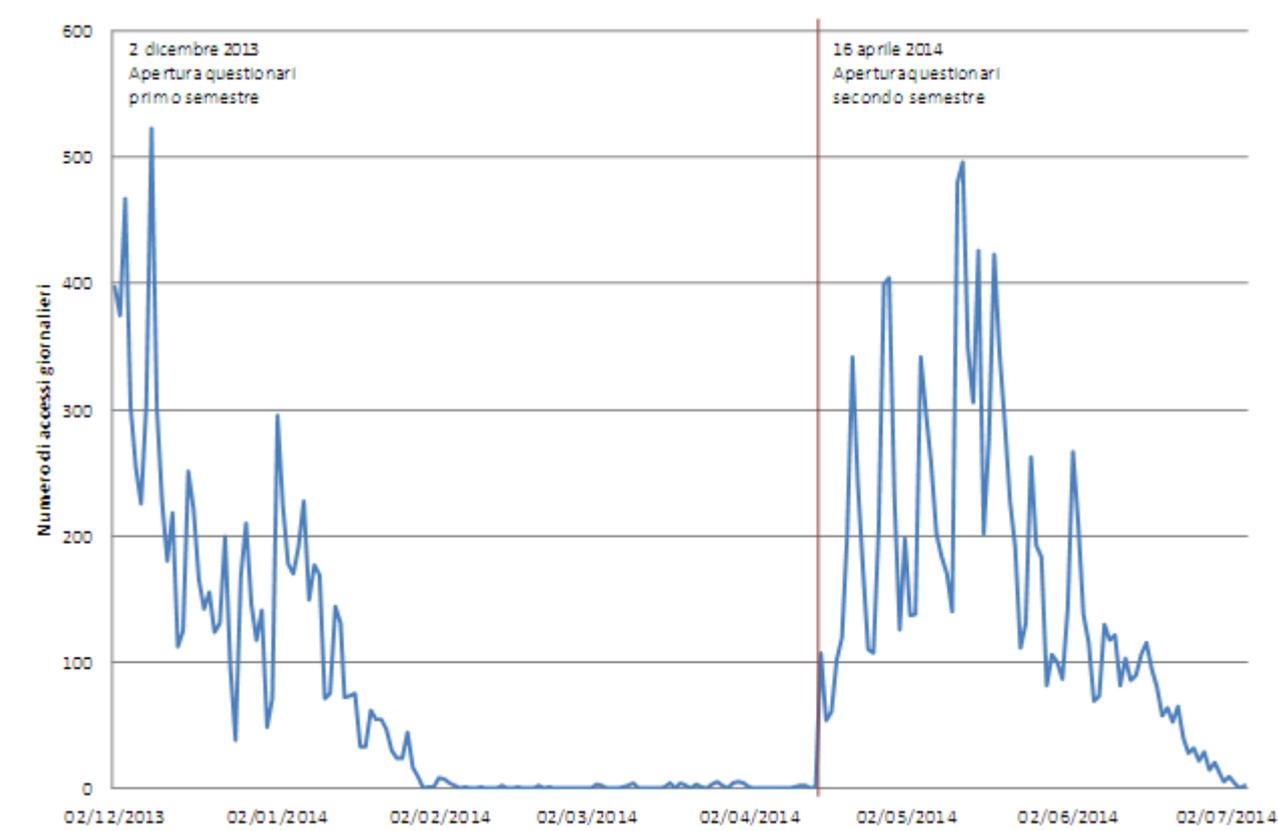
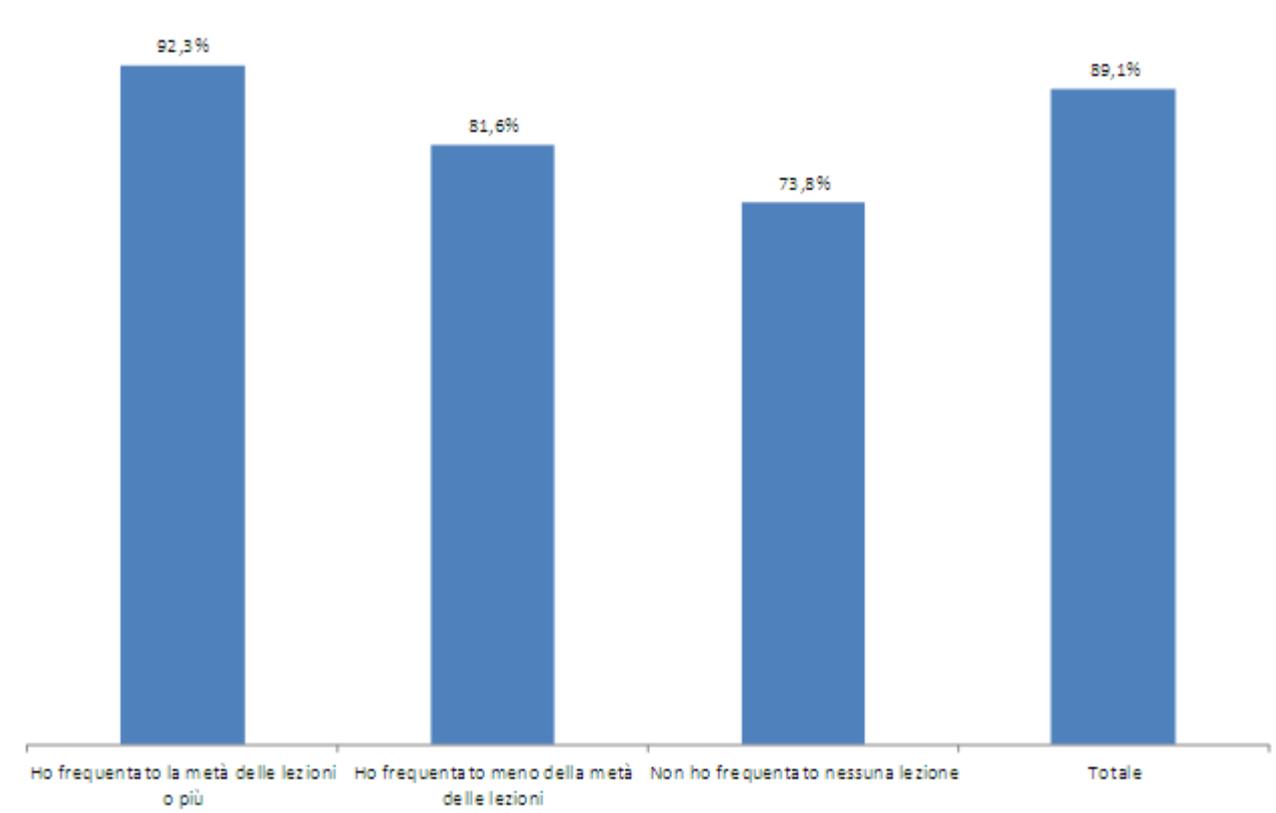


Fig. 2 Tasso di compilazione.



1.2. FREQUENZA DELLE LEZIONI

Il primo quesito proposto a tutti gli studenti immediatamente successivo all'accesso alla pagina del questionario e anteposto anche alla domanda sulla volontà di compilare il questionario è relativo al tasso di frequenza alle lezioni. Discriminare tra frequentanti e non frequentanti rappresenta infatti il primo obiettivo dell'indagine, anche al fine di indirizzare le due diverse tipologie di studenti verso il questionario di pertinenza. Il quesito utilizzato prevede tre modalità di risposta:

- non ho frequentato nessuna lezione (non frequentante);
- ho frequentato meno della metà delle lezioni (non frequentante);
- ho frequentato la metà delle lezioni o più (frequentante).

Complessivamente la quota di frequentanti si attesta su valori piuttosto elevati, pur con significative differenziazioni connesse all'anno di corso, al Corso di studi e al genere. In particolare, come si vede nella Fig. 3, tendono a frequentare maggiormente gli studenti dei Corsi di laurea magistrale; inoltre, a parità di livello di corso, partecipano maggiormente alle lezioni gli studenti dei primi anni, come si vede nelle Fig. 4 e Fig. 5. A parità di altre condizioni si osserva anche una maggior propensione alla frequenza delle femmine; anche il Corso di studi ha una sua specificità nell'influenzare il livello di frequenza delle lezioni, ma più sfumata. Il tasso di frequenza è invece fortemente differenziato per insegnamento.

Fig. 3 Frequenza alla lezioni per livello di Corso di studi.

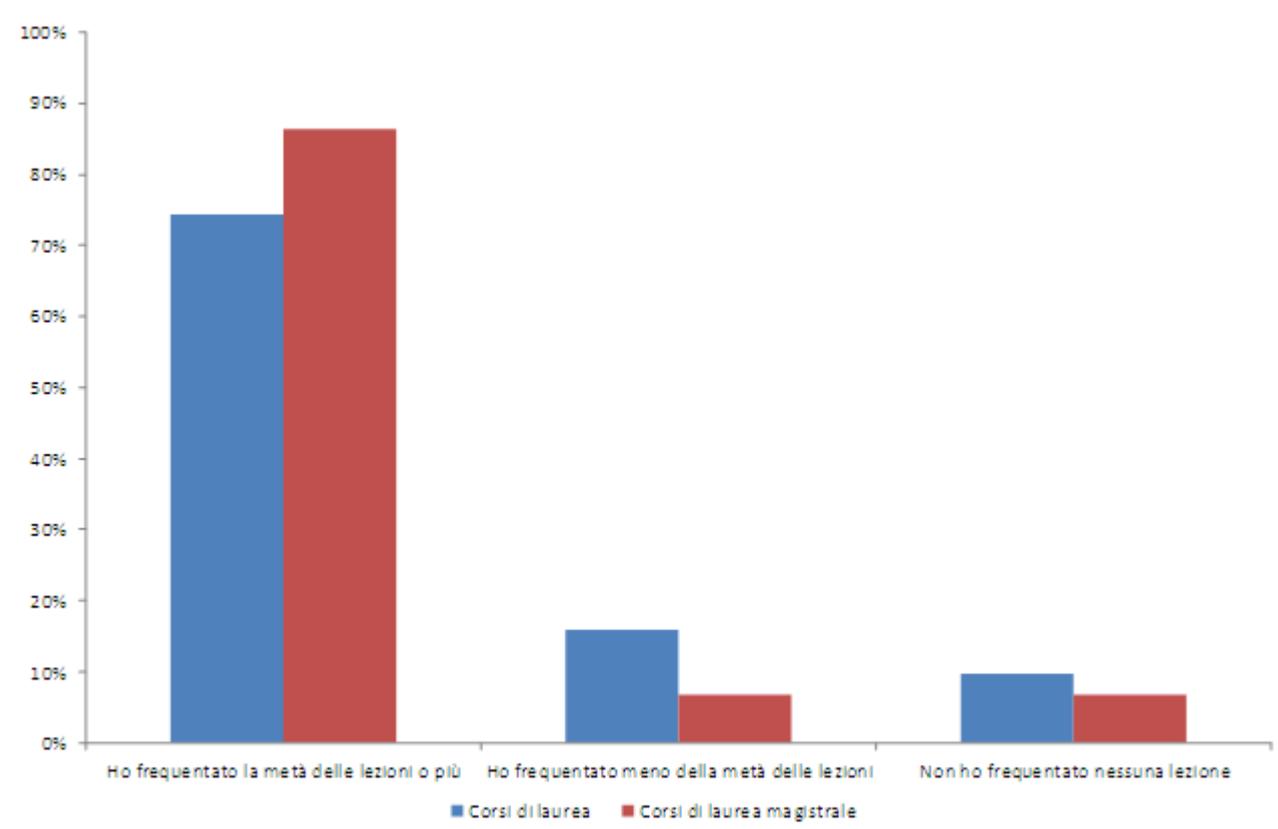


Fig. 4 Frequenza per anno di corso, Corsi di laurea¹.

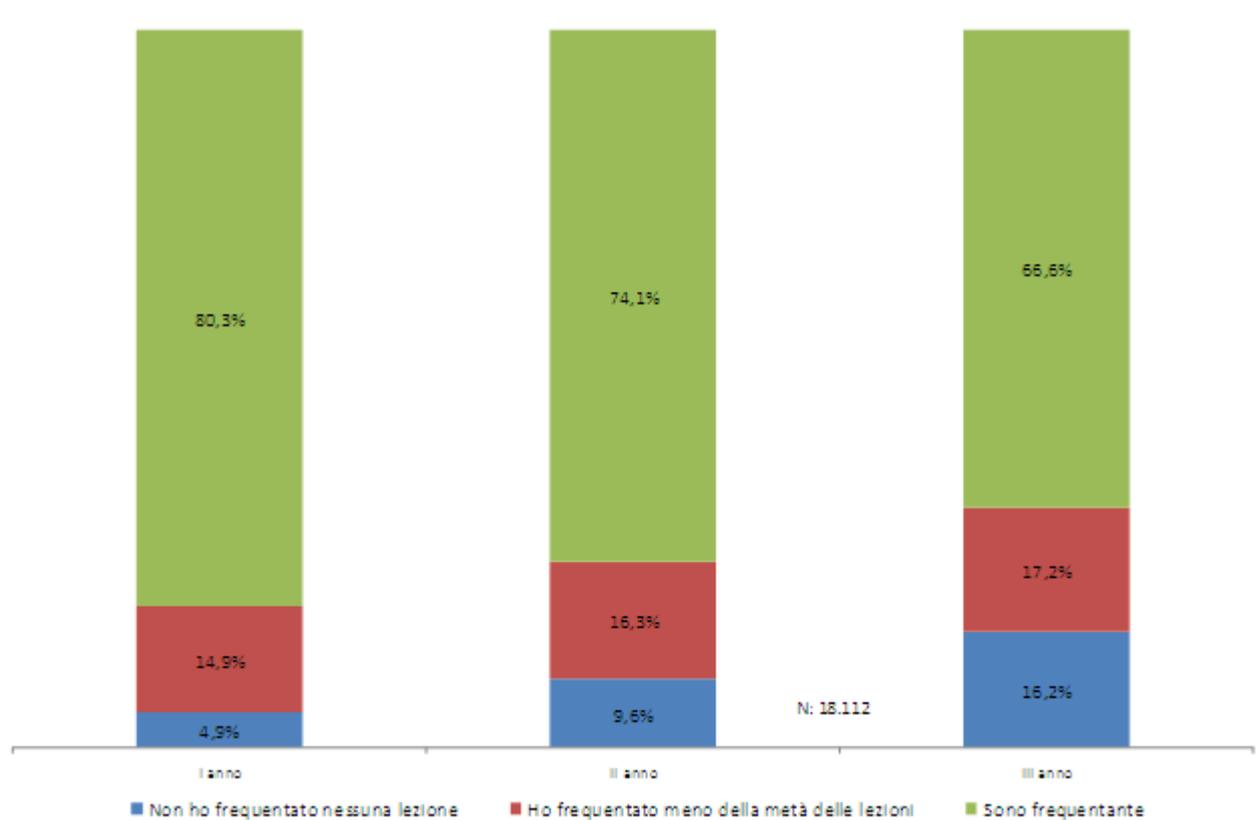
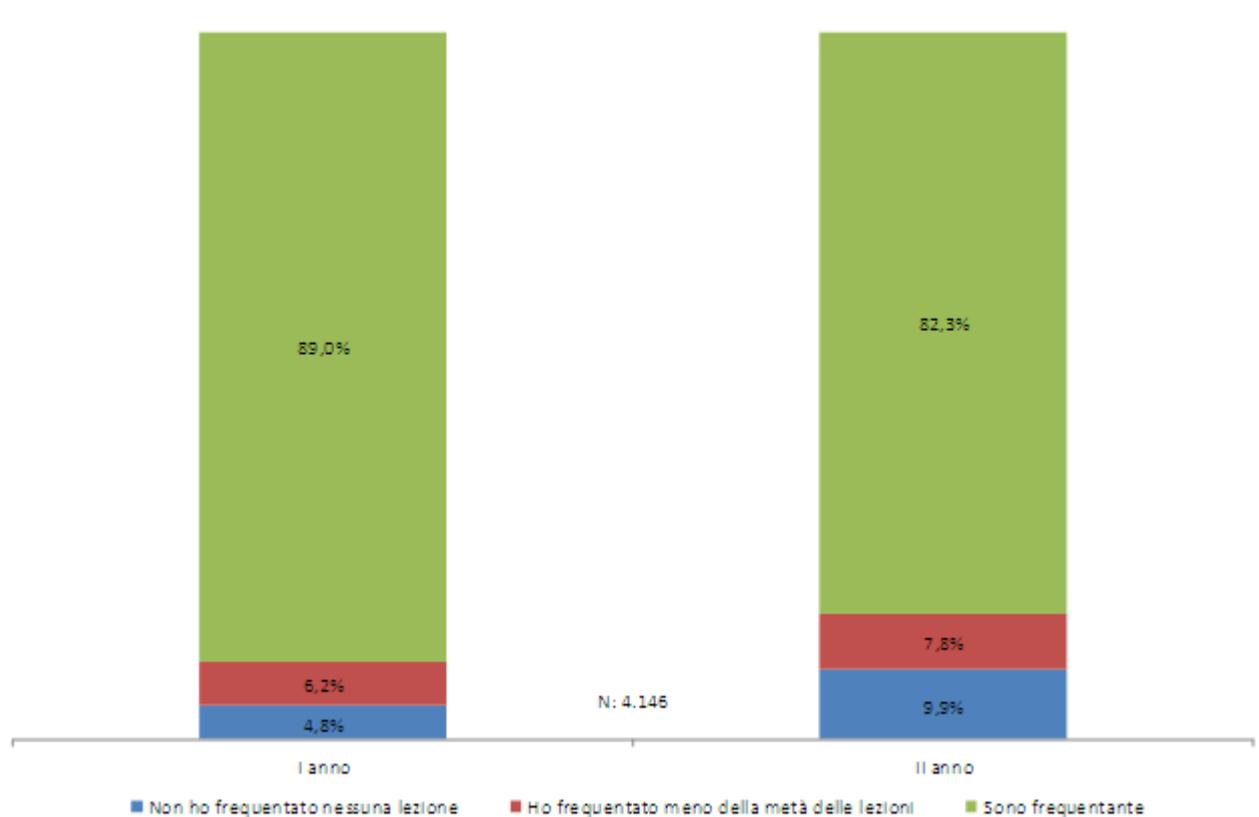


Fig. 5 Frequenza per anno di corso, Corsi di laurea magistrale.



¹ Per semplicità di analisi sono stati esclusi in questa rappresentazione i pochi casi di studenti fuori corso (meno dello 0,5%), che hanno compilato il questionario, per ragioni particolari legate a cambiamenti di piani di studio e simili.

Agli studenti che si dichiarano non frequentanti è stato sottoposto un questionario dedicato, finalizzato in particolar modo a indagare le motivazioni della mancata frequenza alle lezioni. Nelle Tab. 1 e Tab. 2 si riporta l'insieme delle risposte ottenute, distinguendo per il livello della mancata frequenza, rispettivamente per i Corsi di laurea e di laurea magistrale. Inoltre, sempre nelle tabelle in appendice, si riporta la trascrizione delle risposte "Altro" che non è stato possibile ricodificare nelle modalità riportate nelle Tab. 1 e Tab. 2.²

Tab. 1 Motivi della mancata frequenza alle lezioni – Corsi di laurea.

Qual è il motivo della mancata frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni?	Quante lezioni hai frequentato per questo insegnamento?		Totale
	Meno della metà	Nessuna	
Lavoro	37,6%	46,6%	40,8%
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	20,8%	19,5%	20,3%
Frequenza poco utile ai fini della preparazione	21,4%	13,6%	18,6%
Le strutture dedicate alla didattica non consentono la frequenza	1,1%	0,6%	0,9%
All'estero per partecipazione a un'iniziativa di mobilità internazionale (Erasmus, ecc.) ³	0,1%	7,7%	2,8%
Impegnato/a in un periodo di stage	0,7%	0,4%	0,6%
Problemi per la distanza dal domicilio (orari, trasporti, ecc.)	3,4%	2,6%	3,1%
Motivi personali, familiari, di salute	4,3%	4,5%	4,4%
Ho iniziato a frequentare ma ho smesso dopo poche lezioni perché... (Altro)	8,9%	--	5,7%
Altro	1,7%	4,5%	2,7%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%
Risposte valide	2.375	1.297	3.672

² La trascrizione delle risposte "Altro" non è stata trasmessa ai singoli docenti.

³ Le modalità di risposta "All'estero per partecipazione a un'iniziativa di mobilità internazionale (Erasmus, ecc.)", "Impegnato/a in un periodo di stage", "Problemi per la distanza dal domicilio (orari, trasporti, ecc.)", "Motivi personali, familiari, di salute", sono ricavate dalla codifica delle risposte libere "Altro" o "Ho iniziato a frequentare ma ho smesso dopo poche lezioni perché...". Le risposte libere non codificabili e/o non riconducibili espressamente a modalità già previste sono conteggiate rispettivamente in "Altro" e "Ho iniziato a frequentare ma ho smesso dopo poche lezioni perché... (Altro)".

Tab. 2 Motivi della mancata frequenza alle lezioni – Corsi di laurea magistrale.

Qual è il motivo della mancata frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni?	Quante lezioni hai frequentato per questo insegnamento?		Totale
	Meno della metà	Nessuna	
Lavoro	53,9%	71,6%	62,6%
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	11,9%	15,2%	13,5%
Frequenza poco utile ai fini della preparazione	14,2%	2,4%	8,4%
Le strutture dedicate alla didattica non consentono la frequenza	0,5%	0,0%	0,2%
All'estero per partecipazione a un'iniziativa di mobilità internazionale (Erasmus, ecc.) ⁴	0,5%	0,5%	0,5%
Impegnato/a in un periodo di stage	1,4%	1,4%	1,4%
Problemi per la distanza dal domicilio (orari, trasporti, ecc.)	0,9%	3,8%	2,3%
Motivi personali, familiari, di salute	6,8%	0,9%	4,0%
Ho iniziato a frequentare ma ho smesso dopo poche lezioni perché... (Altro)	5,5%	--	2,8%
Altro	4,6%	4,3%	4,4%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%
Risposte valide	219	211	430

⁴ Vedi nota 3.

1.3. OPINIONI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI

Una larga maggioranza degli studenti compila il questionario per la rilevazione delle opinioni dei frequentanti, consentendo la pressoché totale copertura dell'offerta didattica dell'a.a. 2013/14. Inoltre la metodologia della rilevazione online accompagnata dai predetti vincoli alla compilazione ha favorito la raccolta di un buon numero di questionari come si può osservare nella Tab. 3, in misura superiore a quanto ottenuto nella precedente rilevazione in aula.

Tab. 3: Tasso di compilazione questionari frequentanti / non frequentanti - a.a. 2013/14 per attività didattica e Corso di studi.

Corsi di studio	N. attività didattiche rilevate	Numero questionari compilati		% attività didattiche con almeno 10 questionari compilati	Numero mediano questionari frequentanti compilati	% di rifiuti alla compilazione	
		Frequentanti	Non frequentanti				
Lauree	ARTE	30	887	109	26	34	4,7%
	COM	32	3.431	1.500	29	183,5	9,9%
	IC	26	1.875	194	25	88	7,5%
	RPCI	29	4.708	1.471	28	295	13,9%
	TURISMO	29	1.337	284	28	61	7,8%
	Comune a più CdS	6	309	114	6	94	8,8%
	Totale	152	12.547	3.672	142	72	10,6%
Lauree magistrali	LM ARTI	25	297	30	18	19	24,3%
	LM CULT	10	149	11	7	20,5	0,0%
	LM MKTG	58	1.579	276	55	35	15,3%
	LM TRAD	21	384	31	16	18	5,0%
	LM TV	25	806	82	23	38	4,8%
	Totale	139	3.215	430	119	25	12,2%
Totale Ateneo	291	15.762	4.102	261	39	8,5%	

2. LIVELLI DI SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI

Per quanto riguarda i risultati dell'indagine, la presente relazione offrirà una sintesi delle principali valutazioni relative alle seguenti aree:

- area dell'insegnamento;
- area della logistica;
- area della docenza
- giudizio complessivo.

Prima di procedere alla presentazione delle singole tematiche, giova richiamare le modalità di calcolo dell'*Indice Sintetico* (IS), utilizzato nella maggior parte delle analisi al fine di disporre di un indicatore riepilogativo e di facile lettura dei giudizi di soddisfazione espressi dai rispondenti.

Basandosi sulla distribuzione delle risposte ai singoli quesiti, l'indice è stato così calcolato:

$$IS = \frac{\sum \text{Decisamente sì} + 0,5 \sum \text{Più sì che no} - 0,5 \sum \text{Più no che sì} - \sum \text{Decisamente no}}{N}$$

assumendo dunque le seguenti uguaglianze: Decisamente sì = 1; Più sì che no = 0,5; Più no che sì = -0,5; Decisamente no = -1. Come si vede tale indice è orientato a riflettere la polarizzazione dei giudizi, valorizzando la scala di valutazione maggiormente utilizzata nel questionario, del tipo: Decisamente sì / Più sì che no / Più no che sì / Decisamente no.

L'indice varia tra -1 e +1, dove:

- a -1 corrisponde un giudizio totalmente negativo (totalità delle risposte "Decisamente no");
- a +1 corrisponde un giudizio pienamente affermativo (totalità delle risposte "Decisamente sì");
- a 0 corrisponde l'equilibrio tra giudizi affermativi e negativi.

Il calcolo dell'IS a livello di Corso di laurea e Corso di laurea magistrale è stato effettuato come media aritmetica semplice degli IS calcolati sui singoli corsi.⁵ Tale scelta pare rispondere efficacemente (almeno in prima approssimazione) all'esigenza di disporre di livelli di riferimento che consentano una lettura maggiormente contestualizzata dei singoli giudizi. In tal senso pare più opportuno non pesare i singoli IS per il numero di rispondenti.

2.1. AREA DELL'INSEGNAMENTO

L'area della materia è coperta dalle variabili derivanti dalla prima batteria di item del questionario, in risposta alla domanda "Come giudichi gli argomenti e i temi di questo corso?". Nella fattispecie, gli argomenti oggetto del corso sono stati giudicati da tre punti di vista:

- coerenti con il percorso formativo indicato per il tuo Corso di studi;
- interessanti;
- impegnativi;
- conoscenze preliminari⁶;
- argomenti ripetitivi rispetto a quelli affrontati in insegnamenti precedenti;
- carico di studio proporzionato ai crediti assegnati;
- materiale didattico adeguato;
- modalità d'esame definite in modo chiaro.

⁵ Si segnala che, a tutela della rappresentatività del valore della media, non si sono considerati i singoli quesiti con un numero di rispondenti inferiore a 10. Inoltre, qualora il numero di attività formative con almeno 10 rispondenti ad un determinato quesito sia risultato inferiore a 5, la media non è stata calcolata.

⁶ Il quesito originale riferito a questo item è posto in forma "controsalata" rispetto agli altri ("Gli argomenti sono stati ripetitivi rispetto a quelli affrontati in insegnamenti precedenti?"), con la conseguenza che le risposte appaiono con una significativa asimmetria verso i valori negativi della scala. Per semplicità di lettura dei grafici, in questo caso il calcolo dell'IS è stato effettuato invertendo il segno dei pesi.

Per ognuno degli aspetti considerati, si è provveduto al calcolo dell'IS a livello di Corso di laurea e Corso di laurea magistrale. Tali valori sono rappresentati nelle Fig. 6, Fig. 7 Fig. 8, Fig. 9

Dall'esame dei grafici si evince una valutazione prevalentemente positiva (l'indice è sempre superiore a zero) su tutti gli aspetti esaminati, sia per i Corsi di laurea, sia per i Corsi di laurea magistrale.

Fig. 6: Indici sintetici relativi all'area della materia (coerenza interesse e impegno richiesto) - Corso di laurea.

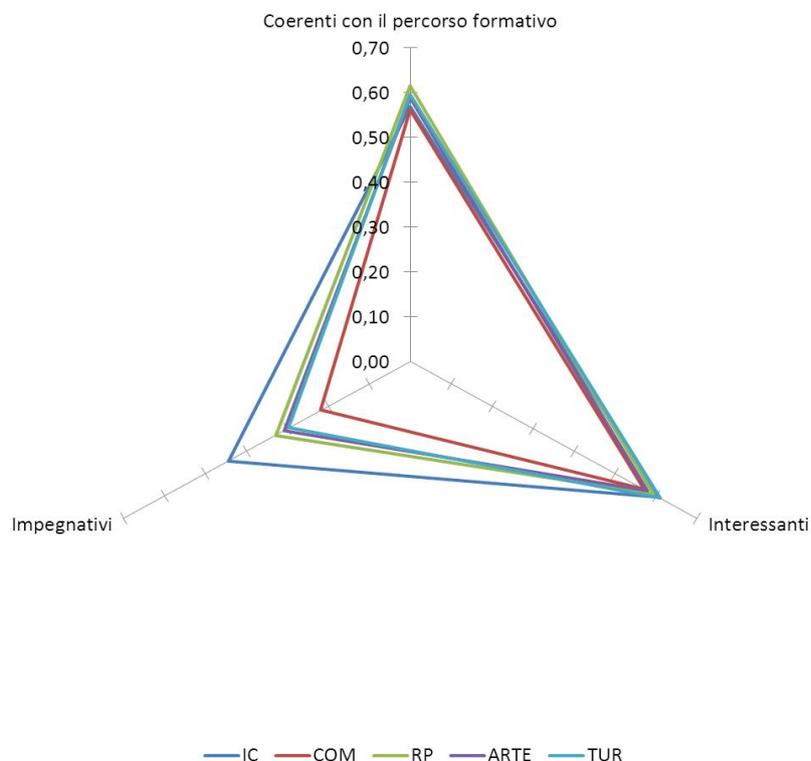


Fig. 7: Indici sintetici relativi all'area della materia (conoscenze preliminari, argomenti ripetitivi, carico di studio, materiale didattico, modalità d'esame) - Corso di laurea.

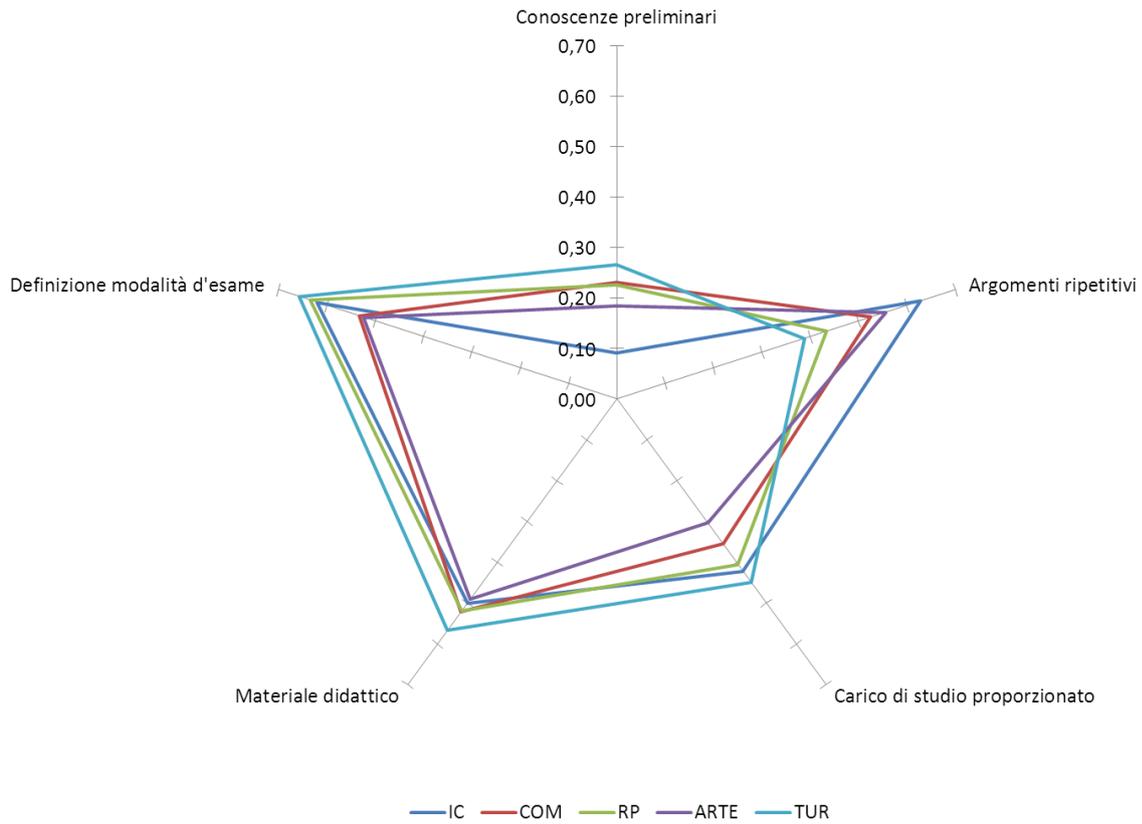


Fig. 8: Indici sintetici relativi all'area della materia (coerenza interesse e impegno richiesto) - Corso di laurea magistrale

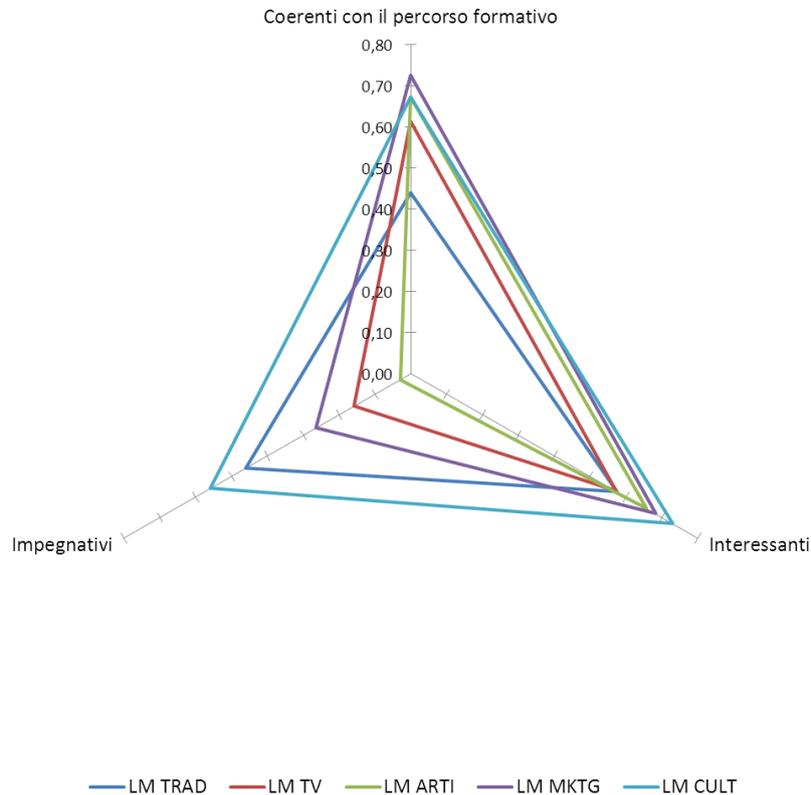
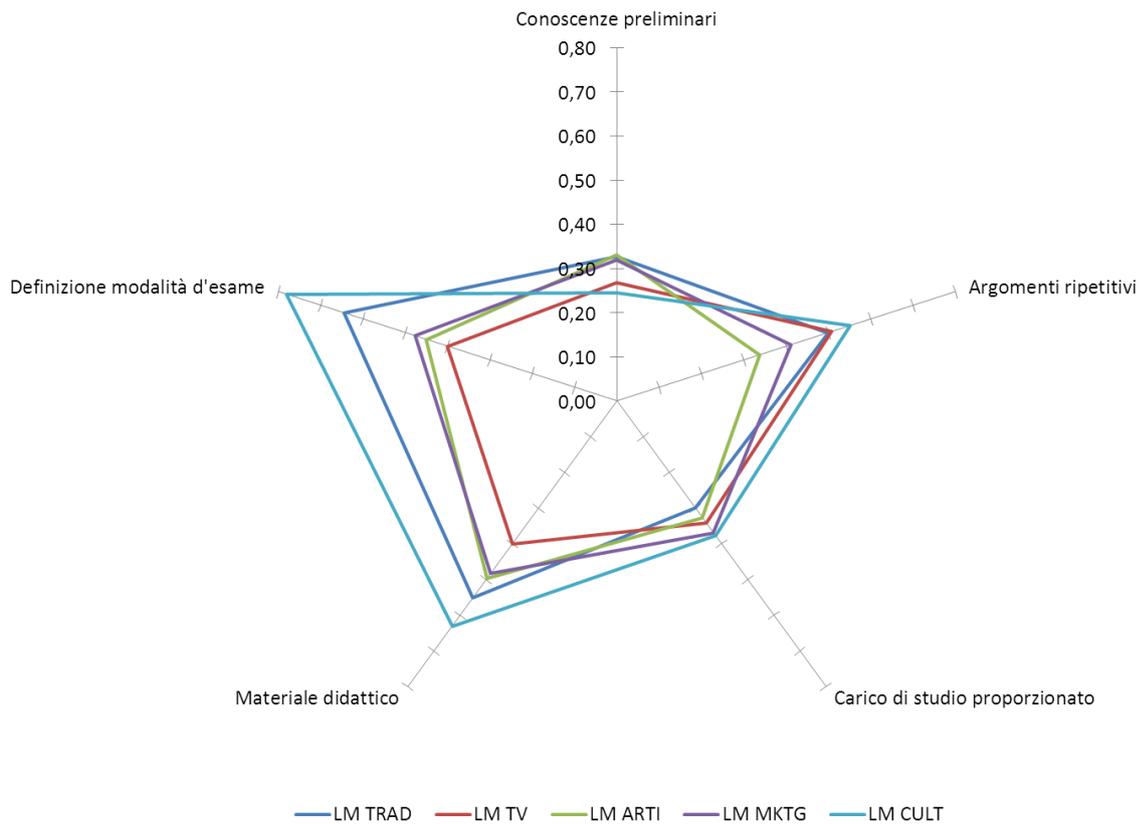


Fig. 9: Indici sintetici relativi all'area della materia (conoscenze preliminari, argomenti ripetitivi, carico di studio, materiale didattico, modalità d'esame) - Corso di laurea magistrale



2.2. AREA DELLA LOGISTICA

Nella sezione del questionario dedicata alle condizioni logistiche di svolgimento del corso, gli studenti esprimono il proprio giudizio in merito all'orario delle lezioni ed all'adeguatezza dell'aula ("si vede, si sente, si trova posto").

Analogamente a quanto operato per l'area della materia, è stato calcolato l'indice sintetico a livello di Corso di laurea e di laurea magistrale per ciascuno degli aspetti considerati (Fig. 10 e Fig. 11). Come si vede, non sembrano emergere aree di criticità (i giudizi sono sempre positivi), analogamente a quanto già osservato negli anni precedenti. In particolare, si evidenzia un generale gradimento per aule di svolgimento delle lezioni.

Fig. 10: Indici sintetici relativi all'area della logistica, per Corso di laurea

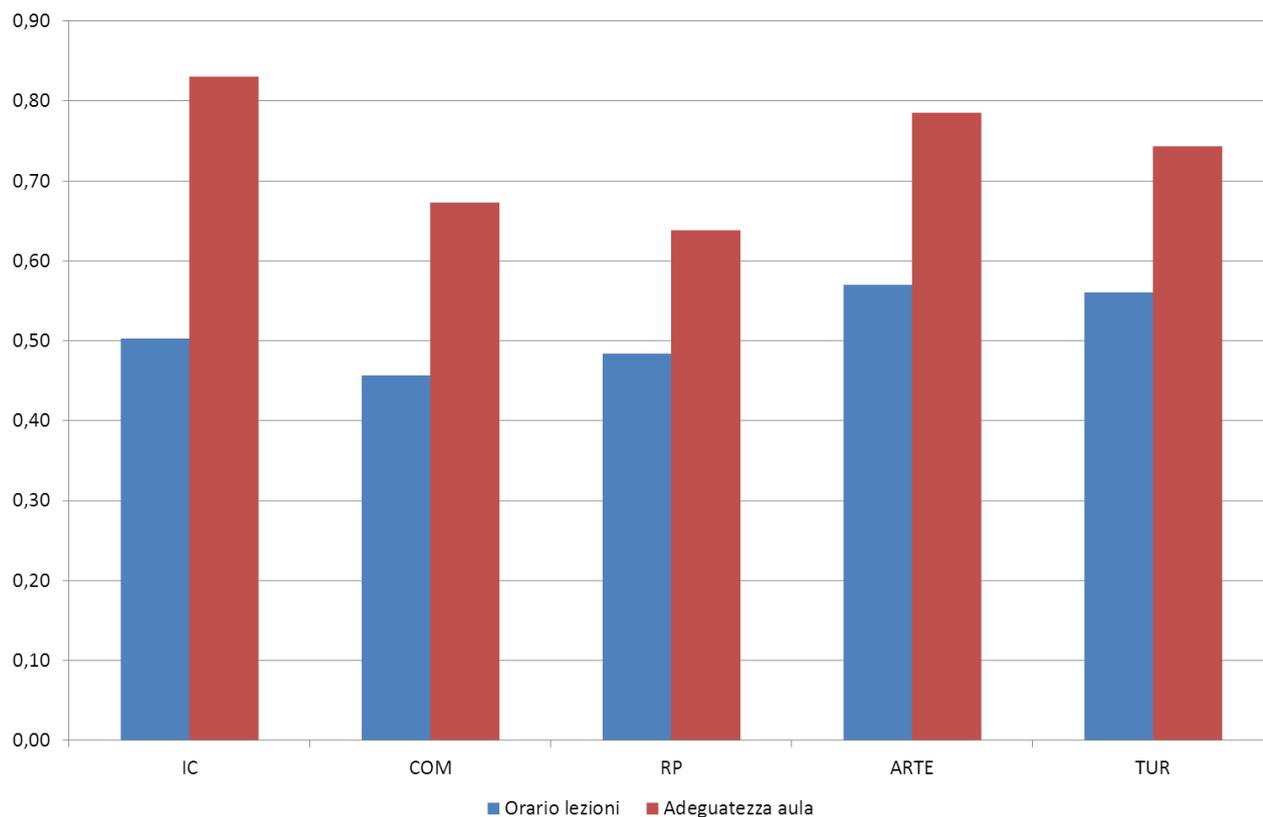
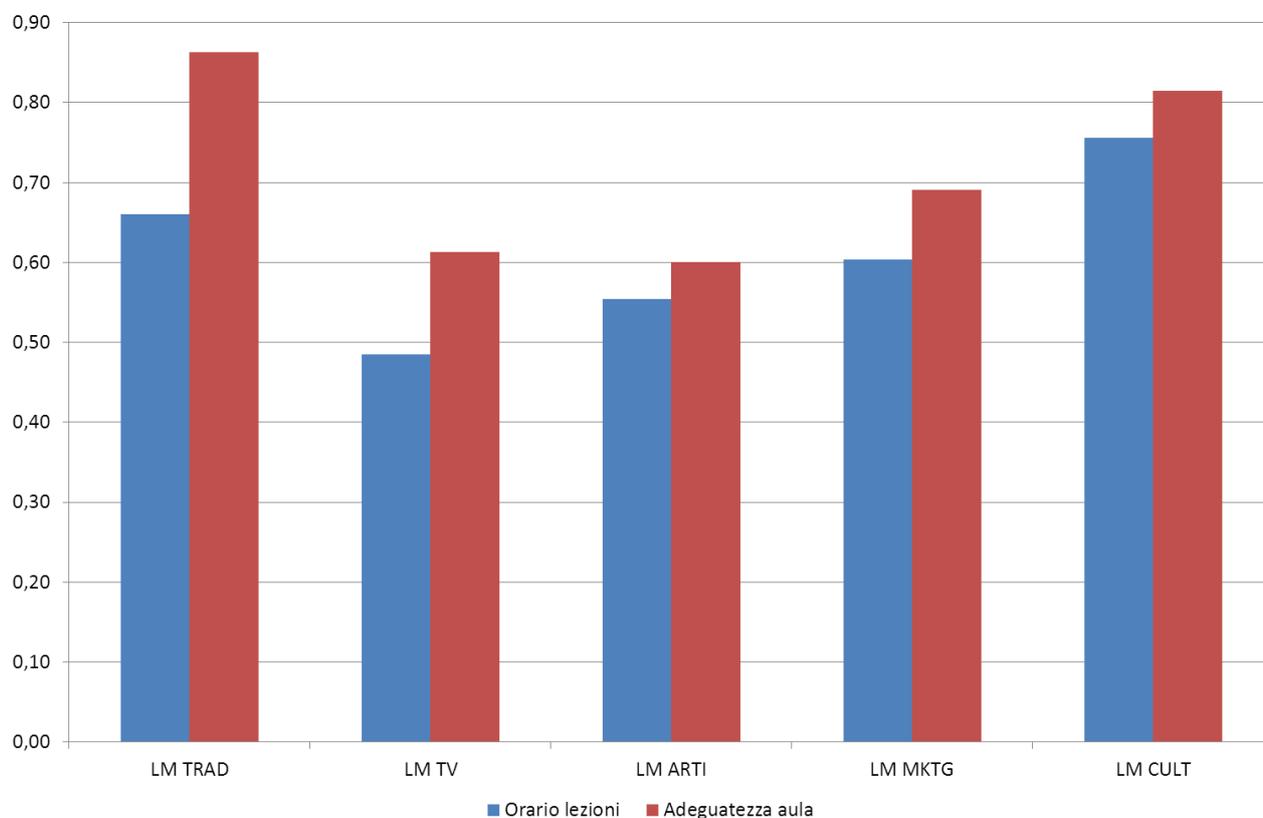


Fig. 11: Indici sintetici relativi all'area della logistica, per Corso di laurea magistrale



2.3. DURATA DEL CORSO

La rilevazione dell'adeguatezza della durata del corso percepita dagli studenti è avvenuta attraverso la domanda "La durata del corso è proporzionata agli argomenti trattati e al lavoro svolto in aula", che prevede le seguenti modalità di risposta: Sì / No, durata troppo breve / No, durata eccessiva. La distribuzione delle risposte è riportata nella Fig. 12.

L'osservazione delle Fig. 12 e Fig. 13 evidenzia una situazione complessivamente soddisfacente, tale per cui la maggioranza degli studenti, tanto nei Corsi di laurea, quanto nei Corsi di laurea magistrale, reputa adeguata la durata del corso.

Fig. 12: "La durata del corso è proporzionata agli argomenti trattati e al lavoro svolto in aula?". Distribuzione percentuale delle risposte, per Corso di laurea

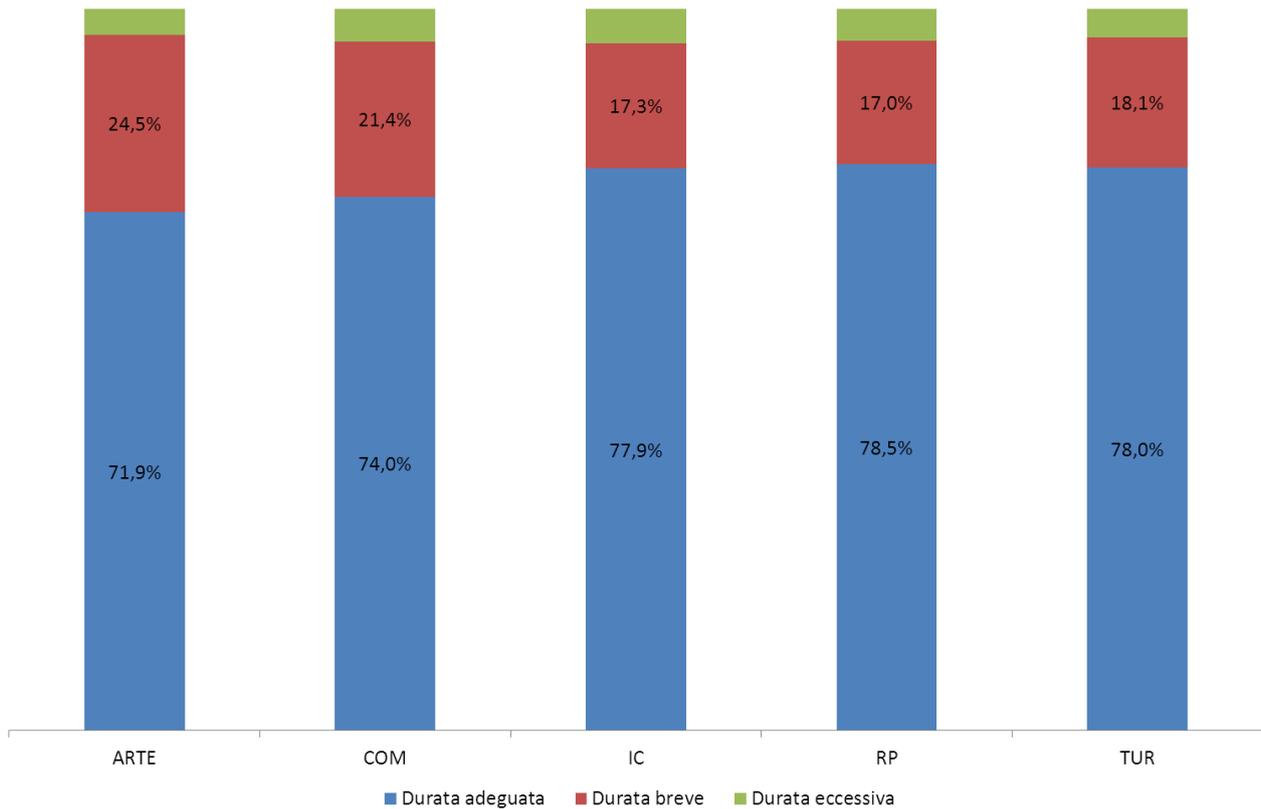
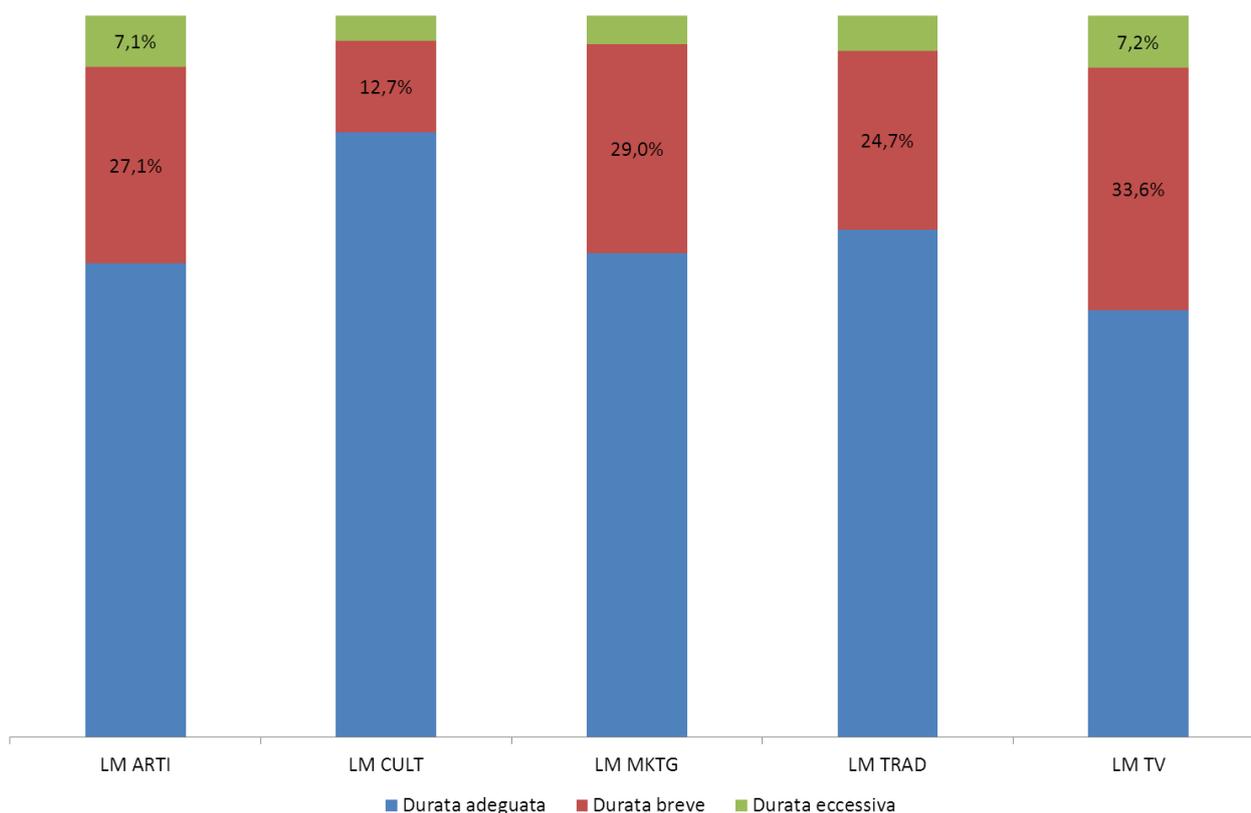


Fig. 13: “La durata del corso è proporzionata agli argomenti trattati e al lavoro svolto in aula?”. Distribuzione percentuale delle risposte, per Corso di laurea magistrale.



2.4. AREA DELLA DOCENZA

Nella sezione del questionario relativa al docente, gli studenti esprimono il proprio giudizio sui seguenti aspetti:

- rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni;
- cura nell'organizzazione delle lezioni;
- esposizione degli argomenti;
- stimolazione dell'interesse verso la disciplina;
- disponibilità a chiarimenti;
- reperibilità in orario di ricevimento;
- attività didattiche integrative;
- insegnamento svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web.

Anche per questo gruppo di item è stato calcolato l'IS per i Corsi di laurea e di laurea magistrale (Fig. 14 e Fig. 15).

Innanzitutto si nota come i giudizi si situino sempre nell'area positiva, benché sia presente una certa variabilità a livello di Corso di studi. Tra le regolarità più evidenti, è da segnalare il giudizio relativo alla capacità di suscitare interesse, costantemente più basso (ciò si era verificato anche nelle precedenti edizioni dell'indagine) e generalmente seguito dalla valutazione per la chiarezza espositiva; ciò detto, a livello complessivo, non sembrano emergere preoccupanti criticità. Rispetto alla precedente edizione dell'indagine, si presenta un quadro di sostanziale stabilità.

È tuttavia evidente che tale prima sommaria analisi non possa prescindere dalla disaggregazione delle informazioni a livello di singola attività formativa.

Fig. 14: Indici sintetici relativi all'area della docenza, per Corso di laurea

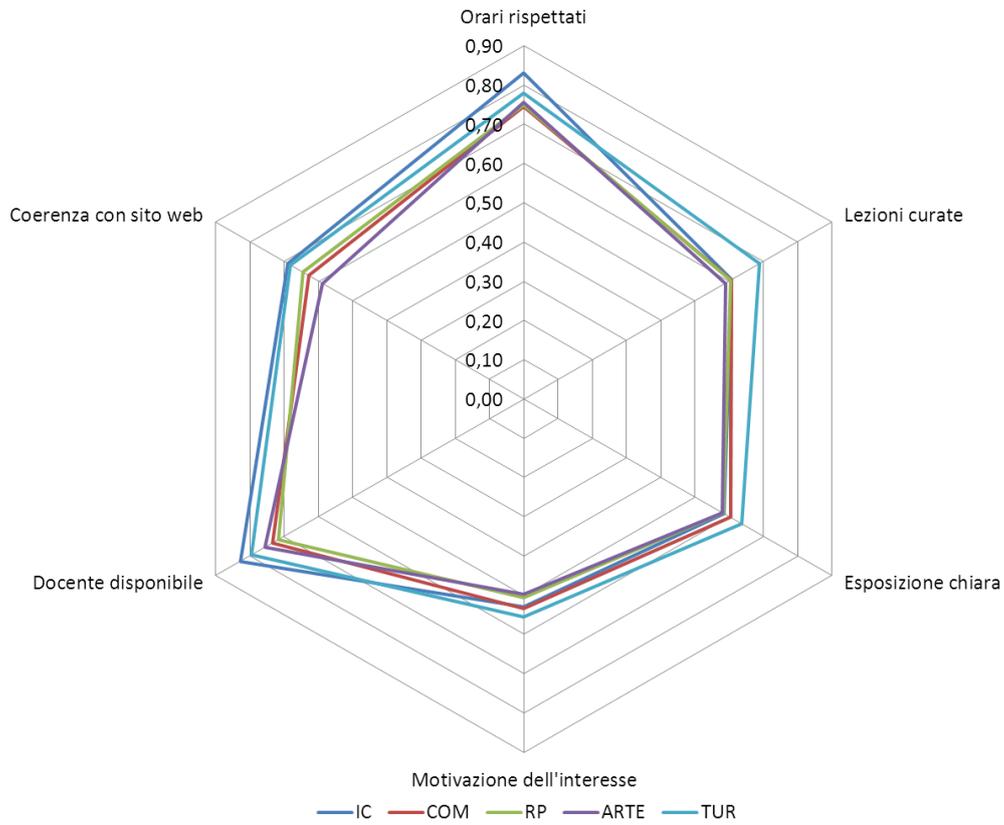
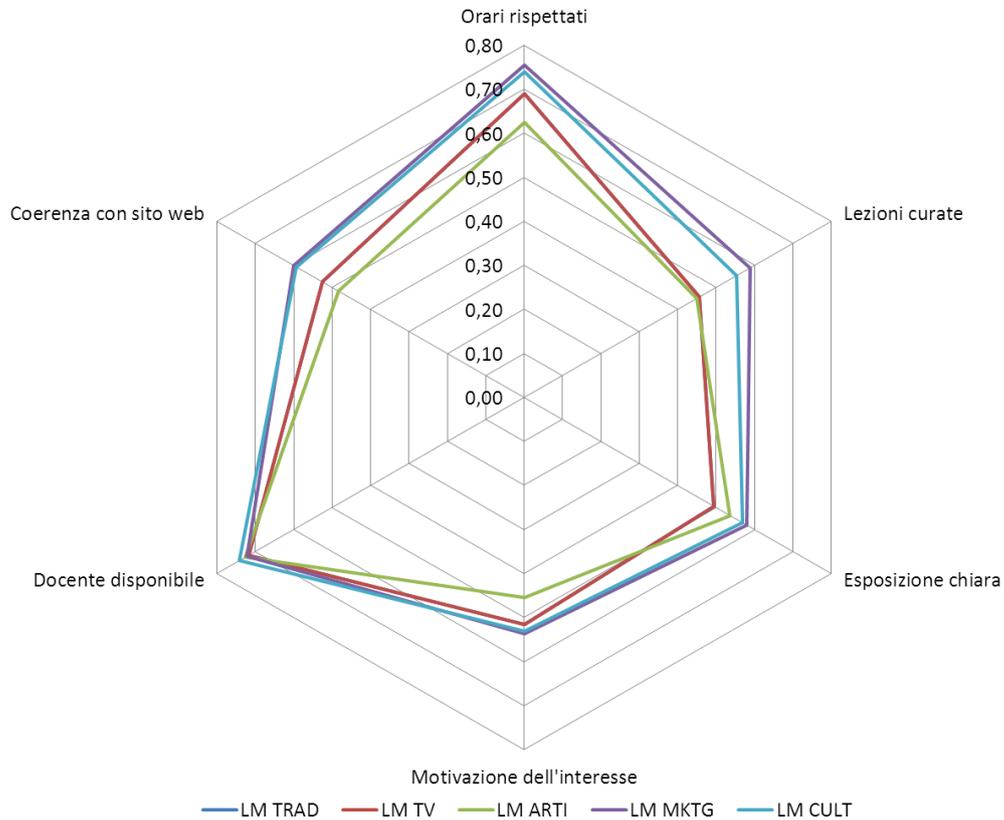


Fig. 15: Indici sintetici relativi all'area della docenza, per Corso di laurea magistrale



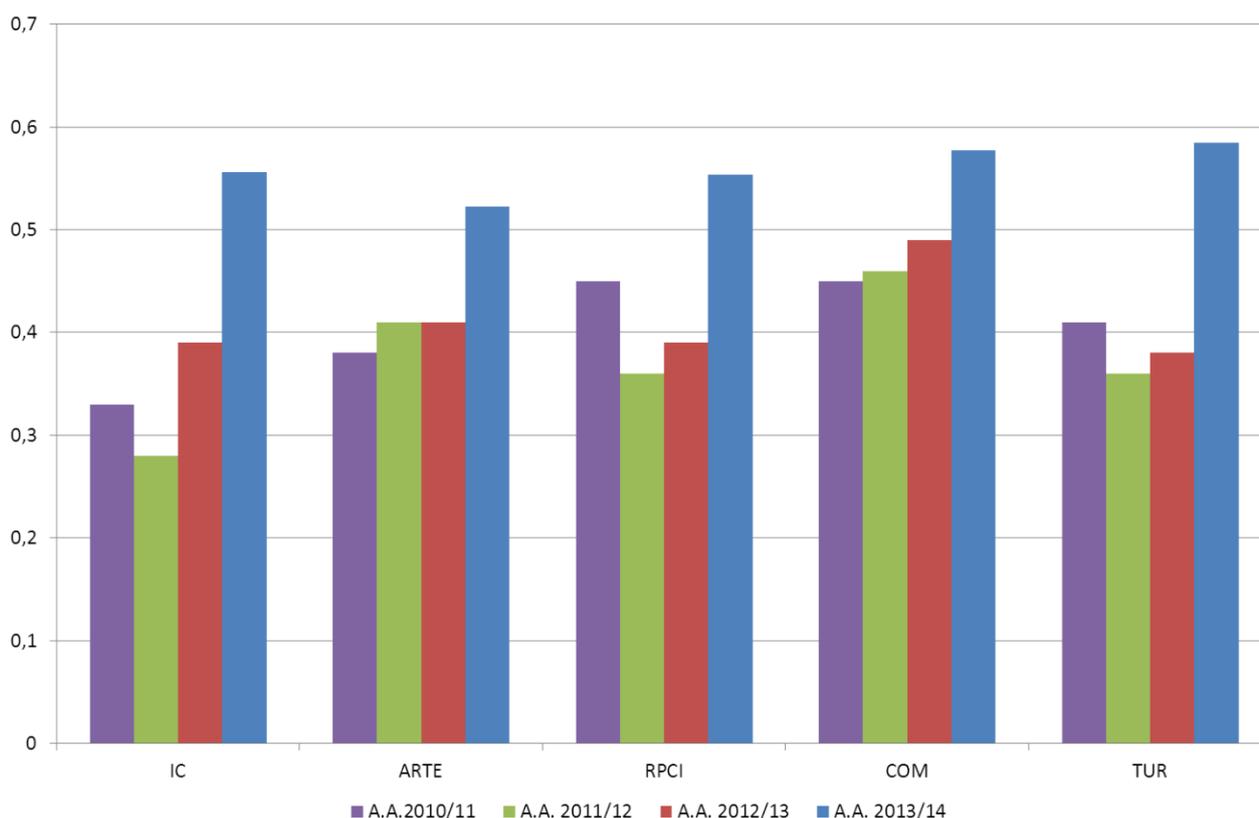
2.5. LA SODDISFAZIONE COMPLESSIVA DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI

La soddisfazione degli studenti per le attività didattiche è un fenomeno intrinsecamente multidimensionale, al quale concorrono molteplici determinanti: *performance* media degli esami superati, aspetti logistici e di orario, carico di lavoro in rapporto alla durata del corso, collocazione nel piano degli studi, presenza di uno stesso docente nell'ambito di più insegnamenti, ecc.. A questi fattori diretti vanno poi aggiunti aspetti più sfumati e di difficile rilevazione, tra i quali spiccano le “attese” degli studenti, oltre a fattori di disturbo propri della metodologia di misurazione come la diversa propensione a rispondere ai questionari fra i vari corsi.

Nell'esaminare questo fenomeno, un buon punto di osservazione può essere costituito dal giudizio complessivo che gli studenti esprimono al termine del questionario rispondendo alla domanda: “Come giudichi complessivamente l'esperienza fatta frequentando il corso?”. Il calcolo dell'IS derivante dalle risposte a tale quesito può dunque assumere il significato di indice di soddisfazione complessiva, i cui valori medi per Corso di laurea e laurea magistrale sono riportati, rispettivamente, in Fig. 16 e Fig. 17. Nelle Fig. 18 e Fig. 19, sono rappresentati invece gli insegnamenti dei Corsi di laurea e laurea magistrale ordinati in senso crescente per voto medio⁷.

Complessivamente si evidenzia una soddisfazione medio alta per entrambi i livelli di Corso. In continuità con le precedenti edizioni dell'indagine, in prima approssimazione si individua quale indicatore di potenziali criticità la quota di insegnamenti che presenta un valore dell'IS negativo per la risposta al quesito sulla valutazione complessiva, riportato nella Fig. 20. Come si vede l'ampiezza di tale “zona di attenzione” tende negli ultimi anni a diminuire con una certa linearità, attestandosi intorno al 5% degli insegnamenti per i Corsi di laurea e intorno al 9% degli insegnamenti per i Corsi di laurea magistrale.

Fig. 16: IS, a.a. 2010/11 – 2013/14, Corso di laurea



⁷ Per volontà interna dell'Ateneo (anche a scopo di verifica statistica), il quesito (obbligatorio) in cui si chiede allo studente di esprimere una valutazione complessiva sulla soddisfazione per l'insegnamento frequentato prevede una doppia risposta su una duplice scala: la consueta a 4 modalità (Decisamente sì – Decisamente no) e una più articolata che prevede un voto numerico compreso tra 1 e 10 (1 = Per niente soddisfatto, 10 = Completamente soddisfatto).

Fig. 17: IS, a.a. 2010/11 – 2013/14, Corso di laurea magistrale.

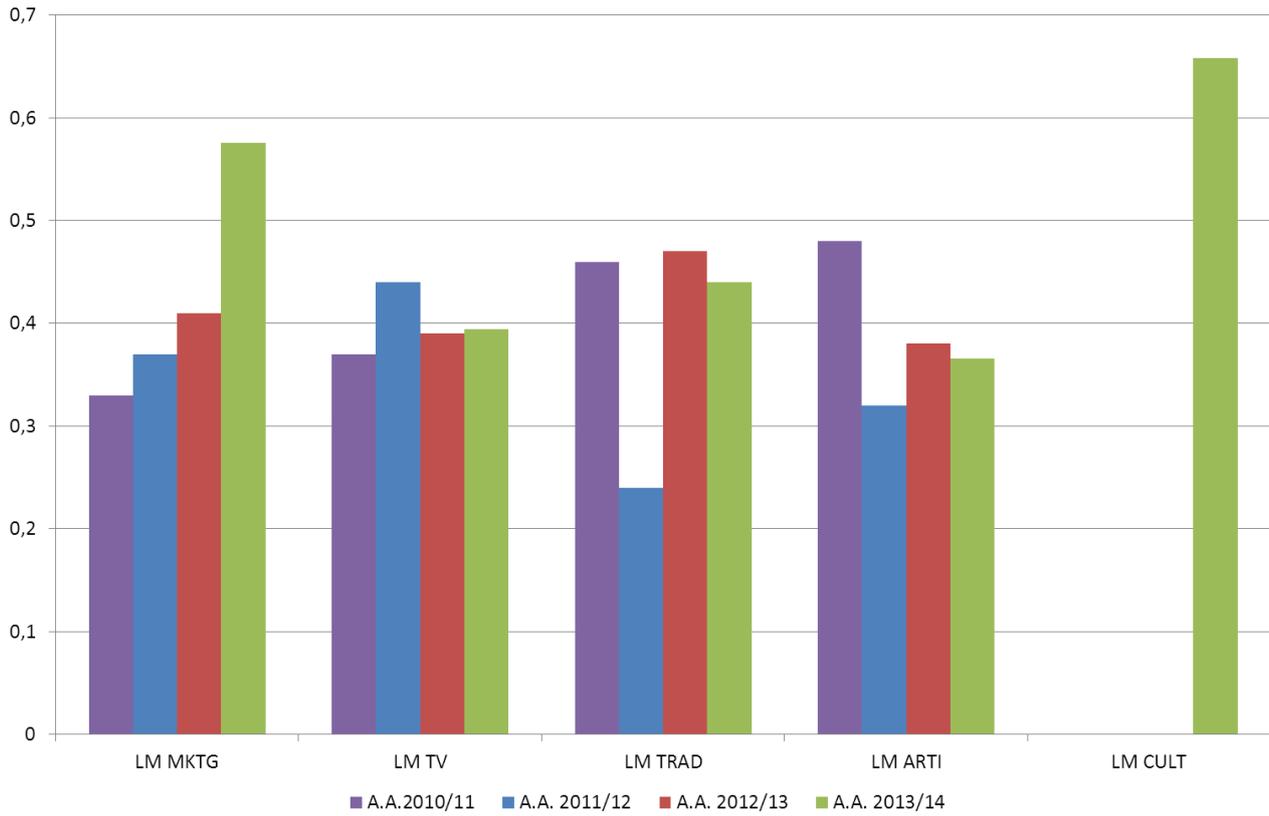


Fig. 18: Distribuzione del voto medio per modulo didattico – Corsi di laurea.

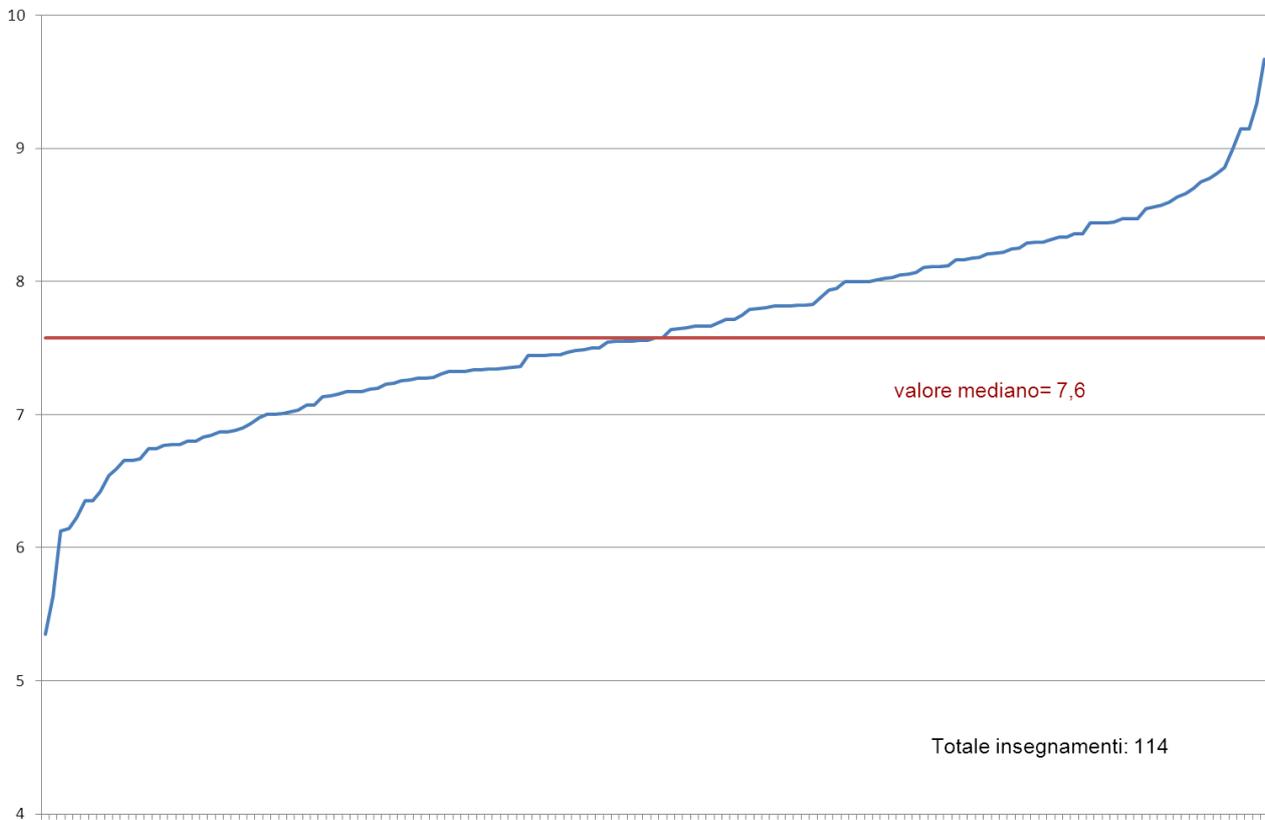


Fig. 19: Distribuzione del voto medio per modulo didattico – Corsi di laurea magistrale.

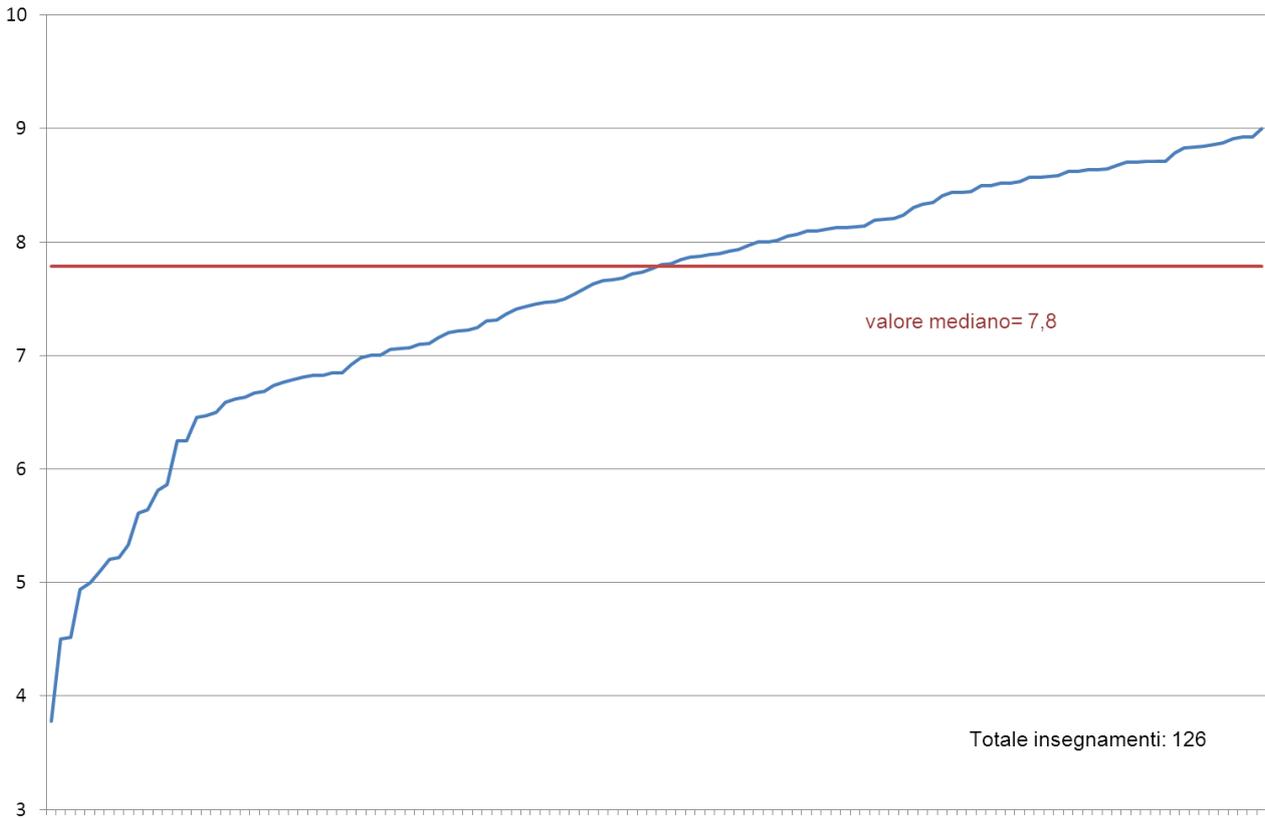


Fig. 20: Corsi di laurea e Corsi di laurea magistrale: percentuale di corsi con un indice di soddisfazione complessivo negativo, a.a. 2009/10 - a.a. 2013/14.

